

# LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS

## POSĖDŽIO PROTOKOLAS Nr. J8-14

2020-07-10

Lazdijai

	<b>Vardas, pavardė</b>
Posėdžio pirmininkas, komisijos pirmininkas	Ričardas Dulskas
Komisijos sekretorė	Alma Straigienė
Dalyvauja	<b>Vardas, pavardė</b>
Antikorupcijos komisijos nariai	Vilma Danauskienė
	Vytautas Ažukas
	Rimantas Pileckas
	Romas Leščinskas
	Audrius Klėjus

Posėdis vyko 2020 m. liepos 7 d. 11.00–14.00 val.

Komisija sudaryta Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019-05-17 sprendimu Nr. 5TS-14 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės antikorpucijos komisijos sudarymo“.

Posėdyje dalyvavo Lazdijų rajono savivaldybės administracijos direktorė Ilona Šaparauskienė, direktoriaus pavaduotojas Saulius Petrauskas, Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjas Kęstutis Jasiulevičius, pareiškėjas Ričardas Vyšniauskas, UAB „Megaparkas“ atstovai Vilius Vilpišauskas ir Povilas Vilpišauskas.

**DARBOTVARKĖ.** Dėl Ričardo Vyšniausko skundo nagrinėjimo.

Darbotvarkės klausimui pritarė 6 komisijos nariai: Ričardas Dulskas, Vilma Danauskienė, Audrius Klėjus, Rimantas Pileckas, Vytautas Ažukas, Romas Leščinskas.

**SVARSTYTA.** Ričardo Vyšniausko skundas.

Komisijos pirmininkas Ričardas Dulskas pristatė darbotvarkės klausimą ir pasiūlė UAB „Megaparkas“ atstovams trumpai supažindinti su projektu, vykdomu Lazdijų r. sav., Lazdijų sen., Panarvės k., kokio galingumo bus keturios elektrinės. Vilius Vilpišauskas paaiškino, kad Lazdijų r. sav., Lazdijų sen., Panarvės k. planuojama statyti viena, iki 4,8 megavatų galingumo, saulės elektrinė 8 ha teritorijoje, investicijos dydis apie 4 milijonai eurų. 2020–2021 m. numatyta ši projektą įgyvendinti. Jis teigė, kad ketinimai statyti saulės elektrinę – rimti, Lazdijų rajone jau statomas panašios apimties objektas. Gautas iš Lazdijų rajono savivaldybės atsakymas dėl statinio galimumo, projektas šiuo metu neturi išankstinių sąlygų ESO, kadangi projekto vykdymo

procedūros yra labai stipriai užvilktos. Dėl karantino ar dėl kitų priežasčių dar negautas atsakymas dėl žemės paskirties keitimo į kitą. Prašymas dėl žemės paskirties keitimo pateiktas 2020 metų gegužės 15 d. ir iki šiol dar negautas atsakymas – projekto toliau vykdyti negalima. Vilma Danauskienė paklausė, dėl kokių priežasčių ši projektą sumanė vykdyti Lazdijų rajone. Vilius Vilpišauskas atsakė, kad jie yra Lazdijų rajono savivaldybės gyventojai ir čia vykdo apie 10 procentų veiklos, kita dalis veiklos vykdoma Lenkijoje. Vilma Danauskienė paprašė papasakoti kreipimosi eigą į Lazdijų rajono savivaldybės administraciją dėl saulės elektrinės. Vilius Vilpišauskas atsakė, kad pirmiausiai kreipėsi dėl statinio galimumo, nes tik išsiaiškinus, kad galima statyti, keičiama žemės paskirtis, prašoma plėtros leidimo. Projekto įgyvendinimas yra pirminėje stadijoje. Vilma Danauskienė paklausė Lazdijų rajono savivaldybės administracijos direktorės, kokia yra Lazdijų rajono savivaldybės administracijos reglamentuota tvarka: kaip yra registruojami dokumentai, koku elektroninio pašto adresu reikia kreiptis, t. y. kuris yra kaip oficialus elektroninio pašto adresas prašymams pateikti. Ilona Šaparauskienė atsakė, kad oficialus elektroninis pašto adresas yra [info@lazdijai.lt](mailto:info@lazdijai.lt), į kitus klausimus atsakys Kęstutis Jasiulevičius. Kęstutis Jasiulevičius paaiškino, kad pateikti prašymai nagrinėjami per 20 darbo dienų, yra patvirtintas savivaldybės valdymo procedūrų aprašas, kuriame yra aprašyta dokumentų registravimo tvarka. Visi dokumentai, kurie gaunami popieriniu variantu, patenka į vieną langelį arba įteikiami sekretorėms priimamajame. Jeigu atsiunčiami administracijos specialistui elektroniniu paštu, jis persiunčia raštą [info@lazdijai.lt](mailto:info@lazdijai.lt) registravimui. Visi raštai, užregistruoti DVS programoje, vizuojami vadovų ir nukreipiami vykdymui savivaldybės darbuotojams. Vilma Danauskienė savivaldybės pateiktoje medžiagoje pastebėjo, kad UAB „Megaparkas“ atstovai kreipėsi elektroniniu paštu [renata.muliuoliene@lazdijai.lt](mailto:renata.muliuoliene@lazdijai.lt). Vilius Vilpišauskas atsakė, kad dabar jau neprisimena, bet gali būti. Vilma Danauskienė paklausė, ar minėtas elektroninio pašto adresas buvo žinomas kaip Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus specialistės, ar skirtas dokumentams pateikti. Vilius Vilpišauskas atsakė, kad šio elektroninio pašto adresą žinojo kaip naudojamą teikti dokumentams, bet buvo žinomas ir kitas adresas – [info@lazdijai.lt](mailto:info@lazdijai.lt). Dar Vilma Danauskienė paklausė, ar teisingai supranta, perskaičiusi UAB „Megaparkas“ prašymą, kuriame jie prašo leisti statyti vieną saulės elektrinę iki 5 megavatų galingumo, ir kuri būtų išdėstyta keturiuose kadastriniuose sklypuose Lazdijų r. sav., Lazdijų sen., Panarvės k. Audrius Klėjus pastebėjo: jeigu žemės paskirtis dar nėra pakeista, tai šis procesas gali būti vykdomas tik pakeitus žemės paskirtį. Vilma Danauskienė paklausė, kokio statinio galingumui UAB „Megaparkas“ teikė prašymą. Vilius Vilpišauskas atsakė, kad teikė prašymą 4,8 megavatų galingumo elektrinei 4-iuose žemės sklypuose, esančiuose Lazdijų r. sav., Lazdijų sen., Panarvės k. Vilma Danauskienė pasitiksino, ar teisingai supranta, kad kolektoriai bus išdėstyti 4 sklypuose ir jie visi kartu gamins iki 5 megavatų energiją. Vilius

Vilpišauskas atsakė, kad teisingai suprasta. Vilma Danauskienė paklausė Lazdijų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo Sauliaus Petrausko, kodėl buvo pradėta projekto derinimo ir leidimų išdavimo procedūra 4 elektrinėms, kiekvienai iki 5 megavatų galingumo, kiek buvo savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudarytos komisijos posėdžių ir kiek protokolų surašyta. Saulius Petrauskas atsakė, kad karantino laikotarpiu vienas posėdis įvyko susirinkus komisijos nariams ir vienas – nuotoliniu būdu. Surašyti yra du protokolai. Vilma Danauskienė, perskaičiusi 2020-04-24 komisijos, sudarytos UAB „Megaparkas“ prašymui tirti, protokolą, kuriame prašoma leisti statyti 4 saulės elektrines, paklausė, kaip komisija suprato, kiek elektrinių prašoma statyti. Saulius Petrauskas atsakė, kad komisija iš karto nesuprato, tai nuvyko į vietą ir išsiaiškino. O kiek pateikta prašymų saulės elektrinei statyti, paprašė informaciją pateikti iš Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus darbuotojo. Vilma Danauskienė pastebėjo, kad UAB „Megaparkas“ nori statyti vieną elektrinę iki 5 megavatų, tačiau Lazdijų rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyrius jiems kažkodėl dokumentus ir leidimus planuoja 4 elektrinėms, kiekvienai po 5 megavatus galingumo. Saulius Petrauskas paaiškino, kad prašymuose gal taip ir pateikta, tačiau konkrečiai diskusija vyko apie vieną elektrinę iki 5 megavatų keturiuose sklypuose. Vilma Danauskienė pasakė, kad tai yra netiesa, nes būtent prašyme yra minima saulės elektrinė, t.y. vienaskaita, kas reiškia, kad prašoma leisti statyti vieną elektrinę, ir paklausė, dėl kokios priežasties pareiškėjui prašant leidimo statyti vieną elektrinę, atsirado iniciatyva iš savivaldybės administracijos pusės leisti statyti keturias elektrines. Saulius Petrauskas atsakė, kad į šį klausimą galėtų atsakyti specialistas, registravęs prašymus. Tačiau prašymus registravusi Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistė Renata Muliuolienė šiuo metu atostogauja. Vytautas Ažukas pastebėjo, kad čia tikriausiai padaryta techninė klaida. Audrius Klėjus paklausė UAB „Megaparkas“ atstovų, jeigu jie pastebėjo tuose dokumentuose klaidą, kokio sklypo reikia 5 megavatų elektrinei, ar ši klaida yra priimtina. Vilius Vilpišauskas atsakė, kad 1 megavato saulės elektrinei reikia nuo 1,5 iki 2 ha žemės ploto, 5 megavatų saulės elektrinei reikėtų apie 8 ha, jeigu būtų kalbama apie 20 megavatų saulės elektrinę, tai reikėtų apie 20–30 ha žemės ploto. Audrius Klėjus pastebėjo, kad numatytojo žemės ploto, skirto saulės elektrinei statyti, dar 2 ha lieka neužstatyti. Vilius Vilpišauskas paaiškino, kad didesnis sklypas reikalingas todėl, kad sklypas nebūna kvadrato formos, būna melioracijos griovių ir kt., nuo kurių reikia laikytis įstatymais numatytų atstumų. Vilma Danauskienė paklausė Ričardo Vyšniausko, jeigu pagal dabar galiojančią Bendrąjį planą į gyvenamųjų užstatomų teritorijų zoną patenka visi 4 sklypai, kaip užstatomose zonose yra reglamentuojamas žemės paskirties keitimas. Ričardas Vyšniauskas atsakė, kad pagal dabartinį rajono Bendrąjį planą tokio keitimo daryti negalima. Saulius Petrauskas paaiškino, kad tuo metu, kai buvo susirinkusi komisija ir buvo

sprendžiama - galima ar negalima keisti žemės paskirtį, komisijai buvo pasakyta Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus darbuotojo, kad norint ten statyti saulės elektrinę, būtina pakeisti žemės paskirtį. Tai dabar architektas turi pasakyti, nes skyriaus specialistai sako vienąkart vienaip, kitąkart – dar kitaip, ir kodėl architektas tuomet nepateikė tokių išvadų. Kęstutis Jasiulevičius paaiškino, kad vykusiam 2020-04-28 posėdyje jis paklausė, kokia žemės sklypo paskirtis, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus atstovas atsakė, kad paskirtis – žemės ūkio, o paklausus, kaip bus vykdomos statybos, jie atsakė, kad reikės keisti žemės paskirtį. Ričardas Vyšniauskas pareiškė, kad taip nebuvo. Saulius Petrauskas patikino, kad buvo taip, kaip teigė Kęstutis Jasiulevičius. Vilma Danauskienė pasakė, kad tiek Petrauskas, tiek Jasiulevičius kalba netiesą, nes iš savivaldybės administracijos pateiktos medžiagos matyti, kad Ričardas Vyšniauskas raštu informavo Sauliaus Petrausko komisijos narius, kad negalimas žemės paskirties keitimas toje vietoje į inžinerinių tinklų paskirtį, ir kad tai padarė būtent Sauliaus Petrausko vadovautos komisijos posėdžio dieną. Audrius Klėjus paklausė, ar galima statyti pagal dabar galiojantį dokumentą. Ričardas Vyšniauskas atsakė, kad negalima. Romas Leščinskas paklausė, ar sudarant komisiją UAB „Megaparkas“ prašymo tyrimui, nebuvo tikslinga pasikviesti teritorinio planavimo specialistus ir gamtosaugos specialistus. Vilma Danauskienė paklausė, ar tuo atveju, jeigu pareiškėjas prašo statyti vieną elektrinę, o leidžiama statyti keturias, tai yra klaida, o ne piktnaudžiavimas tarnyba ir pareigų neatlikimas? Saulius Petrauskas atsakė, kad tai tikriausiai darbuotojo techninė klaida registruojant prašymą. Ričardas Vyšniauskas atsakė, kad tai tikriausiai ne klaida, nes Renata Muliuolienė yra kompetentinga specialistė. Vilma Danauskienė paklausė Ričardo Vyšniausko, ar galima teigti, kad iš pradžių buvo suplanuota ir pradėti teikti dokumentai keturioms elektrinėms po 5 megavatus galingumo keturiuose sklypuose, tačiau tik jam nuvažiavus į vietą ir pasakius, kad tokio galingumo elektrinių statyboms duoti leidimo niekas nesutiks, buvo pradėta svarstyti statyti vieną elektrinę. Ričardas Vyšniauskas atsakė, kad mano, kad taip, ir kad jis nuo pat pradžių šiam projektui prieštaravo ir sakė, kad šito daryti negalima. Vilma Danauskienė paklausė UAB „Megaparkas“ atstovų, kiek ir kokio galingumo elektrinių jie norėtų ir yra pajėgūs statyti. Vilius Vilpišauskas atsakė, kad vykdomu Lazdijų r. sav., Lazdijų sen., Panarvės k. projektu planuoja statyti vieną 4,8 megavato galingumo saulės elektrinę, kuri būtų išdėstyta keturiuose sklypuose. Vilius Vilpišauskas pasakė, kad džiaugiasi Lazdijų rajono savivaldybės specialistais. Administracijos direktorė paaiškino, kad ji tikrai buvo įsitikinusi, kad kalbama apie vieną saulės elektrinės iki 5 megavatų statybą, ir gali būti įsivėlusį vyr. specialistės Renatos Muliuolienės techninė klaida. Direktorė pastebėjo, kad architektas dažnai atmeta užduotis, nepagrįsdamas tai įstatymais, o tik sakydamas, kad vienas ar kitas sprendimas prieštarauja jo, kaip architekto, įsitikinimams. Ji dažniausiai kalba, kad saulės elektrinės statyba – tai vizualinė tarša. Vilma

Danauskienė pastebėjo, kad raštu pateiktoje architekto nuomonėje dėl nesutikimo, kurią jis teikė Sauliaus Petrausko vadovaujamai komisijai, architekto yra išvardinti argumentai ir įstatymai. Vilma Danauskienė paklausė UAB „Megaparkas“ atstovų, kokie turi būti atlikti procesai, kad būtų galima pradėti elektrinės statybą. Vilius Vilpišauskas atsakė, kad kai bus pakeista žemės sklypo paskirtis, kreipsis į Aplinkos apsaugos agentūrą dėl vizualinės taršos įvertinimo, toliau kreipsis į Visuomenės sveikatos centrą dėl pažymos. Vilma Danauskienė paklausė architekto, kokiais teisės aktais reglamentuojamas žemės paskirties keitimas. Architektas atsakė, kad pagal dabartinį Bendrąjį planą, šio žemės sklypo paskirties keitimas yra negalimas, nes yra numatytas keitimas tik į gyvenamąją paskirtį, o gyvenamosios paskirties žemės sklypuose galima statyti elektrines tik iki 500 kilovatų. Kęstutis Jasiulevičius paminėjo, kad jam dalyvaujant Sauliaus Petrausko vadovautos sudarytos komisijos darbe ir kai buvo minimas žemės sklypo paskirties pakeitimas į kitą, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus darbuotojai atsakė, kad galima keisti žemės paskirtį. Romas Leščinskas UAB „Megaparkas“ atstovų paklausė, iš kokio regiono žmonės jie įdarbins šiame projekte. Vilius Vilpišauskas atsakė, kad įdarbins 90 procentų iš Lazdijų rajono. Romas Leščinskas paklausė, ar galima vykdyti šį projektą kitoje vietoje. Vilius Vilpišauskas atsakė, kad taip tinkančią kitą vietą saulės elektrinei sunku rasti. Komisijos pirmininkas Ričardas Dulskas padėkojo UAB „Megaparkas“ atstovams. (Atsisveikinę jie išėjo iš salės).

Ričardas Dulskas paklausė architekto, ar tuo atveju, jeigu įstatymai leistų, ar jis apskritai sutiktų / pritartų, kad Lazdijų r. sav., Lazdijų sen., Panarvės k. būtų pastatyta 4,8 megavatų elektrinė. Ričardas Vyšniauskas atsakė, kad diskusija prasidėjo, jo manymu, nuo netinkamoje vietoje pastatytos saulės elektrinės Lazdijų hipodrome ir, kad tiek elektrinė Lazdijų hipodrome, tiek Lazdijų r. sav., Lazdijų sen., Panarvės k., daro žalą Lazdijams. Elektrinės turi būti statomos ten, kur nekenkia žmonėms. Vytautas Ažukas paklausė, kodėl raštai siunčiami ne architektui, bet specialistams, juk architektas turėtų paskirti specialistams raštus. Administracijos direktorė atsakė, kad skundai kartais ateina į darbuotojų elektroninius paštus, bet iš karto registruojami DVS. Ričardas Vyšniauskas pasakė, kad jeigu jis būtų sutikęs, tai būtų pastatytos 4 sklypuose 4 elektrinės, galinčios apie 20 megavatų. Elektrinių statybų jis tikrai nestabdo, tik galvoja, kad Lazdijų r. sav., Lazdijų sen., Panarvės k. elektrinei ne vieta. Vytautas Ažukas pritarė, kad gerai, kad architektas viską paviešino, bet kodėl jis šio klausimo neiškėlė komisijai, kuri buvo sudaryta UAB „Megaparkas“ prašymui iširti. Ričardas Vyšniauskas atsakė, kad nuo pat pradžių sakė, kad šito daryti negalima, ir kad iš pradžių dėl to kreipėsi į savivaldybės administracijos direktorę ir į merę, bet jo nuomonė nebuvo išgirsta, ir tik kai savivaldybės vadovybė pradėjo jam grasinti, kad jeigu nepasirašys leidimų, bus atleistas iš darbo, tai tada jis nusprendė kreiptis ir į kitas institucijas, ir į Antikorupcijos komisijos narę Vilną Danauskienę. Romas Leščinskas retoriškai paklausė, ar mes

šio rajono šeiminkai, ar kažkas šeiminkauja vietoj mūsų. Vilma Danauskienė pabrėžė, kad savivaldybės administracijoje turi būti įvertinta, ar čia buvo padaryta klaida, ir įvertinti vyr. specialistės Renatos Muliuolienės galimai padarytą techninę klaidą, ir kreipėsi į administracijos direktorę, kad parašytų oficialų užklausimą Valstybinei teritorijų planavimo ir statybų inspekcijai, ar statyti saulės elektrinę 4,8 megavatų galingumo Lazdijų r. sav., Lazdijų sen., Panarvės k. yra leistina. Kai bus gautas oficialus atsakymas, kad galima keisti žemės paskirtį, tada ir bus pakeista. Rimantas Pileckas pastebėjo, kad nesusikalbama Architektūros ir teritorijų planavimo skyriuje. Ričardas Vyšniauskas kalbėjo, kad Lazdijai neturi koncepcijos, o jo atėjimas dirbti buvo dėl jos kūrimo. Deja, jam dirbant pusę metų, visi sprendimai yra neprofesionalūs, todėl jis ir priešinasi. Ričardas Dulskas padėkojo savivaldybės administracijos atstovams ir jie išėjo iš salės.

Vilma Danauskienė pasiūlė surengti dar vieną posėdį. Į posėdį kviesti Renatą Muliuolienę, Nacionalinės žemės tarnybos atstovą, kuris paaiškintų žemės paskirties keitimo galimumą bei Valstybinės teritorijų planavimo ir statybų inspekcijos atstovą.

Audrius Klėjus pasiūlė, kad iš savivaldybės Tarybos narių būtų suformuota darbo grupė, kuri analizuotų atsinaujinančių energijos šaltinių kūrimą ir plėtrą Lazdijų rajone. Šie klausimai turėtų būti svarstomi Aplinkos komitete.

Balsavimas: „už“ 6 komisijos nariai: Ričardas Dulskas, Vilma Danauskienė, Audrius Klėjus, Rimantas Pileckas, Vytautas Ažukas, Romas Leščinskas.

NUTARTA. Surengti dar vieną posėdį. Į posėdį kviesti savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistę Renatą Muliuolienę, Nacionalinės žemės tarnybos atstovą, kuris paaiškintų žemės paskirties keitimo galimumą bei Valstybinės teritorijų planavimo ir statybų inspekcijos atstovą.

Siūlyti, kad iš savivaldybės Tarybos narių būtų suformuota darbo grupė, kuri analizuotų atsinaujinančių energijos šaltinių kūrimą ir plėtrą Lazdijų rajono savivaldybės teritorijoje. Šie klausimai turėtų būti svarstomi Aplinkos komitete.

Komisijos pirmininkas



Ričardas Dulskas

Komisijos sekretorė



Alma Straigienė